

<b>Nom :</b>	<b>Prénom :</b>	<b>Date :</b>
<b>Habileté E :</b>	<b>Apprécier un message</b>	<b>Niveau : 3</b>
<b>Conditions de réalisation :</b>	<b>Temps imparti : 2h –</b>	<b>Dictionnaire autorisé</b>

<b>Objectifs opérationnels</b>	<b>Codes</b>	<b>Critères de réussite</b>	<b>Evaluation</b>	
			<b>Apprenant(e)</b>	<b>Formateur</b>
Repérer les arguments et la démarche pour convaincre dans un texte.	<b>E3-31</b>	<u>1<sup>ère</sup> partie</u> Avoir donné le nom de tous les intervenants en bonne place dans le tableau		
Reformuler le message d'autrui.	<b>E3-21</b>	<u>2<sup>ème</sup> partie</u> Avoir reformulé les 3 arguments donnés par le chef du personnel.		
Démontrer, par un commentaire, l'exactitude et la cohérence d'une argumentation.	<b>E3-22</b>	<u>3<sup>ème</sup> partie</u> Avoir repris les 3 problèmes évoqués par le chef du personnel et les avoir justifiés par un commentaire.		
Evaluer, estimer, rejeter, critiquer des idées exprimées dans un message.	<b>E3-41</b>	<u>4<sup>ème</sup> partie</u> Avoir montré que les propos de l'agent de maîtrise ne sont pas argumentés et avoir donné des exemples.		
Enoncer les positions communes et proposer un terrain d'entente pour les divergences.	<b>E3-42</b>	<u>5<sup>ème</sup> partie</u> Avoir recensé les différents points qui posent problème et avoir proposé en face les solutions qui peuvent être apportées en prenant en compte l'avis de toutes les personnes qui ont donné des arguments favorables à la proposition.		
Juger de la qualité d'une argumentation.	<b>E3-11</b>	<u>6<sup>ème</sup> partie</u> Avoir donné au moins 3 arguments qui tiennent compte des conditions de travail dans cette usine.		
Juger de la qualité d'une argumentation.	<b>E3-11</b>	<u>7<sup>ème</sup> partie</u> Avoir proposé un plan qui tienne compte des différents éléments apportés dans le cours des investigations sur la proposition.		